



Poder Judicial de la Nación
JUZGADO FEDERAL
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO N° 2
(JUZGADO DE FERIA)

CAUSA N° 6/2015 "MICHETTI, MARTA GABRIELA Y OTROS c/
EN-PROCURACION GENERAL DE LA NACION- s/PROCESO
DE CONOCIMIENTO"

Buenos Aires, 20 de enero de 2015.

Y VISTOS; CONSIDERANDO:

I. Que la medida "precautelar" o "interina" solicitada en estos autos es sustancialmente análoga a las resueltas los días 9 y 12 del corriente mes y año por el entonces Juzgado de Feria en los autos caratulados: "D'ALESSANDRO, MAURICIO LONGIN y OTRO c/ EN - PROCURACION GENERAL DE LA NACIÓN s/ MEDIDA CUATELAR AUTÓNOMA" (Expte. N° 75039/2014), y "ASOCIACION DE MAGISTRADOS Y FUNCIONARIOS DE LA JUSTICIA NACIONAL y OTROS c/ EN - PROCURACION GENERAL DE LA NACIÓN s/ AMPARO LEY 16.986" (Expte. N° 2/2015).

De tal modo, resultan de aplicación la totalidad de los fundamentos vertidos en dichos pronunciamientos -cuyas copias certificadas por la Actuaría preceden e integran el presente- a los que me remito, adhiero y tengo aquí por reproducidos en honor a la brevedad.

En virtud de lo expuesto, **RESUELVO:**

1.- Disponer la suspensión de las Resoluciones 3223/14, 3260/14, 3261/14, 3262/14, 3263/14, 3264/14, 3265/14, 3266/14, 3267/14, 3270/14 y 3272/14 dictadas por la Procuración General de la Nación, vinculadas a las designaciones efectuadas en las Fiscalías creadas mediante la ley 27.063; en los términos señalados en los considerandos de los pronunciamientos aludidos *ut supra*.

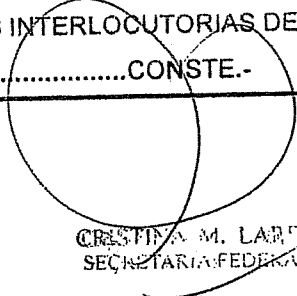
2.- Librar el oficio establecido en el artículo 4º, apartado 1, de la ley 26.854, a fin de que la parte demandada cumpla con el informe allí previsto en el plazo de cinco (5) días, debiendo acompañarse copia del escrito de inicio y de la documentación adjuntada, como así también del escrito de fs. 153/155; de conformidad con lo dispuesto en las citadas decisiones judiciales.

Se deja constancia que el oficio ordenado, cuya confección y diligenciamiento estará a cargo de la accionante, deberá notificar íntegramente la parte dispositiva del presente decisorio (puntos 1 y 2).

Regístrese, notifíquese a la actora por Secretaría, a las demandadas mediante oficio y al Sr. Fiscal Federal en su público despacho y, oportunamente, devuélvase estas actuaciones al Juzgado de origen.


ESTEBAN CARLOS FURNARI
JUEZ FEDERAL

PROTOCOLIZADO EN EL REGISTRO UNICO
DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DEL
AÑO.....2015.....CONSTE.-


CRISTINA M. LARCO
SECRETARIA FEDERAL

Poder Judicial de la Nación
JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 6
(JUZGADO DE FERIA)

75039/2014 "D ALESSANDRO, MAURICIO LONGIN y OTRO c/ EN-
PROCURACION GENERAL DE LA NACION s/ MEDIDA CAUTELAR
(AUTONOMA)".-

Buenos Aires, 09 de enero de 2015.-

Y VISTOS; CONSIDERANDO:

I.- La parte actora solicita la habilitación de la feria judicial en la presente causa en los términos de lo dispuesto en el artículo 153 del CPCCN y el artículo 4 del Reglamento para la Justicia Nacional, en la medida que considera que ocurrieron hechos que justifican tal solicitud.

En síntesis solicita en forma interina la inmediata suspensión de las designaciones de Fiscales efectuadas por la Sra. Procuradora General de la Nación, con posterioridad al inicio de la presente causa y que también se le ordene a la citada funcionaria que se abstenga de llevar adelante cualquier otra designación del personal destinado a cubrir los cargos creados, en los términos de la ley 27.063.

Además solicita que una vez que se cumpla con el informe previsto en el artículo 4, inciso 1, de la ley 26.854 se dicte una medida cautelar que disponga la suspensión definitiva de las designaciones antes mencionadas.

II.- A fs. 36/37 y vta., la Fundación Hágase Justicia adhiere en todos sus términos a la presentación efectuada por la parte actora, quien a su vez a fs. 37 vta. presta conformidad con su intervención.

Por ello corresponde tenerla por presentada, por parte, por constituido el domicilio legal y denunciado el real.

Téngase por ampliada de demanda formulada y agréguese la documentación acompañada.

Téngase presente la reserva del caso federal.

III.- Las razones de urgencia que determinan la habilitación de la feria son sólo aquellas que entrañan para los litigantes un riesgo cierto e inminente de ver frustrados los derechos para cuya tutela se requiere la protección

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL COMSTE.
SECRETARIA, DE *mar* DE 2015

jurisdiccional, correspondiendo al Juez de feria apreciar y establecer si se trata de diligencias comprendidas en los términos del artículo 153 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.

Sobre la base de ello, no escapa a este Tribunal de Feria que todo litigante y profesional del derecho tiene conocimiento de que durante el mes de enero y diez días del mes de julio de cada año (conf. Acordadas de la Corte Suprema de Justicia de la Nación N° 53/73, N° 30/84 y N° 24/88), tiene lugar un período de feria judicial en el cual solamente "... se despacharán los asuntos que no admitan demora..." (conf. artículo 4° del Reglamento para la Justicia Nacional).

En tales términos, cabe poner de relieve que los argumentos esgrimidos para fundamentar la solicitud de habilitación de la feria judicial revisten -en este caso- suficiente entidad como para disponer la medida excepcional requerida por la parte actora, por cuanto debe considerarse a la petición efectuada como comprendida entre las diligencias urgentes a la que se hace referencia en el artículo 153 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.

En consecuencia, torna procedente la habilitación solicitada, toda vez que la demora impuesta por el receso judicial de enero en la tramitación de esta causa entraña un riesgo cierto e inminente de frustración de derechos, que no podrían encontrar una protección oportuna en el caso de tener que esperar el transcurso de la feria judicial, en la medida que ya se dictaron numerosas resoluciones administrativas que disponen la designación de Fiscales subrogantes a partir del 2 de febrero de 2015 (ver www.mpf.gob.ar).

Por tales razones corresponde, sin más trámite, habilitar la feria judicial en las presentes actuaciones (conf. artículo 4° del Reglamento para la Justicia Nacional).

IV.- Sentado lo anterior cabe recordar que la ley 27.063 (que aprobó el nuevo Código Procesal Penal de la Nación) fue promulgada el 9 de diciembre de 2014 y publicada en el Boletín Oficial el 10 de diciembre de 2014.

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL. CONSTE
SECRETARIA DEL MES DE 2015



Poder Judicial de la Nación
JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 6
(JUZGADO DE FERIA)

La citada ley establece, en lo que aquí interesa, que el Código aprobado entrará en vigencia en la oportunidad que establezca la ley de implementación correspondiente, la que deberá contener las previsiones orgánicas pertinentes tanto con relación a los órganos jurisdiccionales como a aquellos otros encargados de su aplicación (ver art. 3). También se dispone que el Código aprobado será aplicable a la investigación de hechos delictivos que sean cometidos a partir de su entrada en vigencia (ver art. 4).

En especial la norma crea en el ámbito del Honorable Congreso de la Nación, la Comisión Bicameral de Monitoreo e implementación del nuevo Código Procesal Penal de la Nación, con el fin de evaluar, controlar y proponer durante el período que demande la implementación prevista en el artículo 3, los respectivos proyectos de ley de adecuación de la ley vigente a los términos del Código y cualquier otra modificación y adecuación necesaria para una mejor implementación (ver art. 7).

También aprueba el inicio de un programa de capacitación y fortalecimiento básico de las fiscalías de primera instancia nacionales y federales, fiscalías generales y defensorías generales (ver anexo II de la ley citada), con el fin de capacitar y dotar al Ministerio Público, de los recursos humanos mínimos indispensables para afrontar la futura tarea de implementación del nuevo Código Procesal Penal de la Nación (ver art. 8).

Por su parte en el anexo II de la ley mencionada se establece el inicio, en el ámbito de la Procuración General de la Nación y de la Defensoría General de la Nación, de un Programa de Capacitación dedicado a la formación de empleados y funcionarios que integran ambos organismos, para la correcta implementación del Código Procesal Penal de la Nación (ver art. 1 del anexo II).

Además allí se precisa que el Ministerio Público de la Nación y la Defensoría General de la Nación deberán adoptar las medidas necesarias para la cobertura de los cargos previstos por esta ley y para el cumplimiento de los demás efectos derivados de su implementación y remitirá las ternas de candidatos al Poder Ejecutivo nacional (ver art. 35 del anexo II).

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES
FIEL DE SU ORIGINAL CONSTE
SECRETARIA, DE *[Firma]* 2015

Por último se establece que todo ello se implementará una vez que se cuente con el crédito presupuestario necesario y que los magistrados, funcionarios y empleados que se designen en los cargos creados sólo tomarán posesión cuando se genere la condición financiera (ver arts. 36 y 37 del anexo II).

V.- En tales términos, cabe señalar que -en principio- para la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Penal de la Nación deberían cumplirse previamente los requisitos legales allí previstos y es por ello que resultaría -dentro del acotado margen de conocimiento propio del presente incidente de medida cautelar- carente de toda razonabilidad la urgencia en la puesta en funcionamiento de las Fiscalías creadas mediante el artículo 6 del anexo II de la ley 27.063 y las designaciones efectuadas al respecto.

En efecto, tampoco se advierte, en este estado del proceso, cuáles son los motivos que podrían justificar las designaciones, con carácter urgente, en las nuevas Fiscalías creadas, que se encuentran vinculadas a un Código que no habría sido implementado y tampoco se habrían configurado supuestos de gravedad o una circunstancia excepcional que justifique el apartamiento del régimen regular de designación previsto por los artículos 99, inciso 4 y 120 de la Constitución Nacional y la ley 24.946.

Por ello y hasta tanto las demandadas produzcan el informe previsto en el artículo 4, inciso 1, de la ley 26.854 (ver fs. 15), en el cual también deberán explicar de manera clara y concreta si se cumplieron todos los requisitos legales establecidos en la ley 27.063 para la implementación del nuevo Código Procesal Penal de la Nación y se resuelva, en su caso, lo que corresponda en el presente incidente de medida cautelar, se dispone como medida precauteladora o interina la suspensión de todas las resoluciones dictadas por la Procuración General de la Nación, en el marco de su función administrativa, vinculadas a las designaciones efectuadas en las Fiscalías creadas mediante la ley 27.063 (conf. arg. art. 4, inc. 1, de la ley 26.854).

Por todo lo antes expuesto, **RESUELVO:**

I.- Habilitar la feria judicial en las presentes actuaciones (conf. artículo 4º, del Reglamento para la Justicia Nacional).-

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL CONSTE.
SECRETARIA, DE Julio DE 2011



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 6
(JUZGADO DE FERIA)

II.- Disponer la suspensión de todas las resoluciones dictadas por la Procuración General de la Nación, en el marco de su función administrativa, vinculadas a las designaciones efectuadas en las Fiscalías creadas mediante la ley 27.063, en los términos señalados en el considerando V.-

III.- Ordenar que se cumpla con el trámite del informe previsto en el artículo 4 de la ley 26.854, en los términos de lo resuelto a fs. 15 y, además, la rectificación de la carátula, según lo dispuesto en el considerando II.-

Regístrese, notifíquese a la parte actora, a las demandadas mediante oficio y la Sra. Fiscal Federal en su público despacho y, oportunamente, devuélvase estas actuaciones al Juzgado de origen.-

Se deja constancia que la confección y diligenciamiento de los oficios ordenados estarán a cargo de la parte actora.-

ENRIQUE V. LAVIE PICO
JUEZ FEDERAL

PROTOCOLIZADO EN EL REGISTRO UNICO
DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DEL
AÑO.....2015.....CONSTE.-

Dra. VANESA F. RODRIGUEZ
SECRETARIA

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL. CONSTE.
SECRETARIA, DE DE 2015



7



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 6
(JUZGADO DE FERIA)

CAUSA Nº 2/2015: "ASOCIACIÓN DE MAGISTRADOS Y FUNCIONARIOS DE LA JUSTICIA NACIONAL Y OTROS c/ EN-PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN s/ AMPARO LEY 16.986"

Buenos Aires, 12 de enero de 2015.-

Y VISTOS; CONSIDERANDO:

I.- En atención a que la recusación formulada por el Ministerio Público Fiscal a fs. 107/109 ha sido rechazada por la Sala de feria del fuero a fs. 112/vta., corresponde, en primer lugar proveer el escrito de inicio y los escritos de fs. 96/98 y 107/109.

A fs. 42/60 vta. se presenta el Dr. Ricardo Gustavo Recondo en carácter de Presidente de la Asociación de Magistrados y Funcionarios de la Justicia Nacional; el Dr. José Alejandro Sudera en carácter de Vicepresidente Primero de la Asociación citada; el Dr. Ricardo Oscar Sáenz por derecho propio y en carácter de Vicepresidente en representación del Ministerio Público Fiscal; el Dr. Gustavo E. Kollmann Vicepresidente en representación del Ministerio Público de la Defensa y el Dr. Mariano Pérez Roller, Vicepresidente en representación de los Funcionarios.

Asimismo los letrados patrocinantes se presentan en carácter de gestores procesales en los términos del art. 48 del CPCCN de los Dres. Germán Mario Moldes -Fiscal General ante la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital Federal-; Alberto G. Lozada -Fiscal General ante la Cámara de Federal de Apelaciones de Córdoba-; y Julio Amancio Piaggio -Fiscal General ante la Cámara Nacional de Apelaciones de La Plata-.

En consecuencia téngaselos por presentados por parte en el carácter invocado y por constituido el domicilio legal indicado y por constituido el domicilio electrónico.

Agréguese la documentación acompañada, téngase presente la reserva del caso federal planteada y las autorizaciones conferidas.

En consecuencia y teniendo en cuenta la presentación efectuada por la Asociación Argentina de Fiscales en condiciones de Amigos del Tribunal,

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL CONSTE
SECRETARIA, *[Firma]* DE *[Firma]* DE *[Firma]*

téngasela presente para su consideración al momento de dictar sentencia definitiva (arg. CSJN Ac 7/2013).

Téngase por presentado por parte en el carácter invocado de conformidad con el poder acompañado a la Dra. Laura Virginia Delfino, por denunciado el domicilio real y por constituido el legal y el electrónico.

Declárese la competencia del Tribunal para conocer en las presentes actuaciones, con citación fiscal.

II.-Corresponde, en consecuencia examinar el resto de las cuestiones planteadas por la parte actora.

Sentado lo anterior cabe recordar que la ley 27.063 (que aprobó el nuevo Código Procesal Penal de la Nación) fue promulgada el 9 de diciembre de 2014 y publicada en el Boletín Oficial el 10 de diciembre de 2014.

La citada ley establece, en lo que aquí interesa, que el Código aprobado entrará en vigencia en la oportunidad que establezca la ley de implementación correspondiente, la que deberá contener las previsiones orgánicas pertinentes tanto con relación a los órganos jurisdiccionales como a aquellos otros encargados de su aplicación (ver art. 3). También se dispone que el Código aprobado será aplicable a la investigación de hechos delictivos que sean cometidos a partir de su entrada en vigencia (ver art. 4).

En especial la norma crea en el ámbito del Honorable Congreso de la Nación, la Comisión Bicameral de Monitoreo e implementación del nuevo Código Procesal Penal de la Nación, con el fin de evaluar, controlar y proponer durante el período que demande la implementación prevista en el artículo 3, los respectivos proyectos de ley de adecuación de la ley vigente a los términos del Código y cualquier otra modificación y adecuación necesaria para una mejor implementación (ver art. 7).

También aprueba el inicio de un programa de capacitación y fortalecimiento básico de las fiscalías de primera instancia nacionales y federales, fiscalías generales y defensorías generales (ver anexo II de la ley citada), con el fin de capacitar y dotar al Ministerio Público, de los recursos

CERTIFICADO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL CONSTE.
SECRETARIA, DE LOS DE



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 6
(JUZGADO DE FERIA)

CAUSA Nº 2/2015: "ASOCIACIÓN DE MAGISTRADOS Y FUNCIONARIOS DE LA JUSTICIA NACIONAL Y OTROS c/ EN-PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN s/ AMPARO LEY 16.986"

humanos mínimos indispensables para afrontar la futura tarea de implementación del nuevo Código Procesal Penal de la Nación (ver art. 8).

Por su parte en el anexo II de la ley mencionada se establece el inicio, en el ámbito de la Procuración General de la Nación y de la Defensoría General de la Nación, de un Programa de Capacitación dedicado a la formación de empleados y funcionarios que integran ambos organismos, para la correcta implementación del Código Procesal Penal de la Nación (ver art. 1 del anexo II).

Además allí se precisa que el Ministerio Público de la Nación y la Defensoría General de la Nación deberán adoptar las medidas necesarias para la cobertura de los cargos previstos por esta ley y para el cumplimiento de los demás efectos derivados de su implementación y remitirá las ternas de candidatos al Poder Ejecutivo nacional (ver art. 35 del anexo II).

Por último se establece que todo ello se implementará una vez que se cuente con el crédito presupuestario necesario y que los magistrados, funcionarios y empleados que se designen en los cargos creados sólo tomarán posesión cuando se genere la condición financiera (ver arts. 36 y 37 del anexo II).

III.- En tales términos, cabe señalar que -en principio- para la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Penal de la Nación deberían cumplirse previamente los requisitos legales allí previstos y es por ello que resultaría -dentro del acotado margen de conocimiento propio del presente incidente de medida cautelar- carente de toda razonabilidad la urgencia en la puesta en funcionamiento de las Fiscalías creadas mediante el artículo 6 del anexo II de la ley 27.063 y las designaciones efectuadas al respecto.

En efecto, tampoco se advierte, en este estado del proceso, cuáles son los motivos que podrían justificar las designaciones, con carácter urgente, en las nuevas Fiscalías creadas, que se encuentran vinculadas a un Código que no habría sido implementado y tampoco se habrían configurado supuestos de

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL. CONSTE
SECRETARIA, DE LUIS DE

gravedad o una circunstancia excepcional que justifique el apartamiento del régimen regular de designación previsto por los artículos 99, inciso 4 y 120 de la Constitución Nacional y la ley 24.946.

Por ello y hasta tanto la demandada produzca el informe previsto en el artículo 4, inciso 2, de la ley 26.854, en el cual también deberá explicar de manera clara y concreta si se cumplieron todos los requisitos legales establecidos en la ley 27.063 para la implementación del nuevo Código Procesal Penal de la Nación y se resuelva, en su caso, lo que corresponda en el presente incidente de medida cautelar, se dispone como medida precauteladora o interina la suspensión de todas las resoluciones dictadas por la Procuración General de la Nación, en el marco de su función administrativa, vinculadas a las designaciones efectuadas en las Fiscalías creadas mediante la ley 27.063 (conf. arg. art. 4, inc. 2, de la ley 26.854).

Por último y en cuanto al planteo referido a las Resoluciones N° 3252/14 y 3256/14 en tanto la actora considera que se violaría el régimen general de reemplazos, cabe señalar que no corresponde, en este estado procesal -con carácter precautelador- su tratamiento, habida cuenta que se trataría de designaciones en fiscalías que a esa fecha ya se encontraban habilitadas, por lo que ello deberá ser considerado al momento de resolver la medida cautelar solicitada.

Por todo lo antes expuesto, **RESUELVO:**

I.- Disponer la suspensión de todas las resoluciones dictadas por la Procuración General de la Nación, en el marco de su función administrativa, vinculadas a las designaciones efectuadas en las Fiscalías creadas mediante la ley 27.063, en los términos señalados en el Considerando III) del presente pronunciamiento.-

II.- Librar el oficio en los términos del art. 4º, apartado 2 de la ley 26.854, a fin que la demandada cumpla con el informe allí previsto en el término de tres días debiendo acompañarse copia del escrito de inicio y de la documentación adjuntada, todo ello en los términos de lo dispuesto en el Considerando III) del presente pronunciamiento.





Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 6
(JUZGADO DE FERIA)

CAUSA N° 2/2015: "ASOCIACIÓN DE MAGISTRADOS Y FUNCIONARIOS DE LA JUSTICIA NACIONAL Y OTROS c/ EN-PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN s/ AMPARO LEY 16.986"

Regístrese, notifíquese a las partes y al Sr. Fiscal Federal en su público despacho y, oportunamente, devuélvanse estas actuaciones al Juzgado de origen.-

Notifíquese a la parte demandada la resolución de fs. 110/111 que dispuso la habilitación de la feria judicial en las presentes actuaciones.

Se deja constancia que la confección y diligenciamiento del oficio ordenado estará a cargo de la parte actora.-

[Handwritten signature]
ENRIQUE V. LAVIE PICO
JUEZ FEDERAL

PROTOCOLIZADO EN EL REGISTRO UNICO
DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DEL
AÑO.....2015.....CONSTE.-

[Handwritten signature]

Dra. VANESA F. RODRIGUEZ
SECRETARIA

Ed. electronica con dem.
- 15000430964 }
actora { - 430963 } 12/1/15
- 430962

CERTIFICO QUE LA PRESENTE ES COPIA
FIEL DE SU ORIGINAL CONSTE
SECRETARIA, D. DE L. DE L. DE L.